



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-2434/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Gorane Aralica Martinović, suca izvjestitelja, i Branke Šabarić Zovko, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja WIN MACHINE d.o.o., OIB 03892414675, Pisarovina, Jamnica Pisarovinska 12, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-969/2023 od 11. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika WIN MACHINE d.o.o., Pisarovina kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-969/2023 od 11. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odbačen je prijedlog dužnika WIN MACHINE d.o.o., OIB 03892414675, Pisarovina, Jamnica Pisarovinska 12, za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Protiv ovog rješenja u cijelosti, žali se dužnik s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i vrati predmet sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje odnosno na nastavak postupka. Dužnik ne osporava činjenična utvrđenja prvostupanjskog suda u pogledu postojanja sudskog postupka koji dužnik nije naveo u prijedlogu ali smatra da se radi o omašci i pretjeranom formalizmu u primjeni odredaba Stečajnog zakona. Postavlja hipotetsko pitanje da ako se dogodi da dužnik, u svome prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, očitom omaškom propusti navesti spor u kojem je dužnik tužitelj i ishod kojega (izuzev možebitnih troškova u manjem iznosu) ne utječe negativno na položaj vjerovnika, predstavlja li isto razlog zbog kojeg bi se dužniku trebalo uskratiti pravo na otvaranje predstečajnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 144/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz stanja spisa proizlazi:

- dužnik je kao podnositelj prijedloga 11. travnja 2023. podnio prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ);

- prvostupanjski sud je zaključkom od 19. travnja 2023. naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, koji je, među ostalim, bilo potrebno dopuniti i s podacima o postupcima pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visini ili opisom tražbine koja je predmet postupka;

- dužnik je 5. svibnja 2023. dostavio sudu podnesak u kojem je, između ostalog, naveo da dužnik vodi tri postupka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka s visinom tražbine koja je predmet tih postupaka;

- prvostupanjski sud je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis, koji je izvršio sukladno ovlasti iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio da je dužnik stranka u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Pr-12/2023, a koji je pokrenut tužbom ovdje dužnika 1. veljače 2023. što je utvrđeno uvidom u ePredmet Pr-12/2023.

6. Pravilno je stajalište prvostupanjskog suda da je dužnik znao za predmetni postupak budući da je predlagatelj u tom postupku na strani tužitelja pa mu navedeno nije moglo ostati nepoznato.

7. Odredba čl. 32. t. 4. SZ-a glasi: Sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka: ... 4. ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. Dakle, navedena odredba je potpuno jasna i propisuje pravnu posljedicu odbačaja prijave nakon utvrđenja pravnih činjenica vezanih za okolnost postojanja sudskog postupka, kao u ovom slučaju, a koji postupak dužnik nije naveo u prijedlogu iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. Dužnik u žalbi niti ne osporava navedene činjenice vezane za predmet koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Pr-12/2023, a koji je pokrenut tužbom ovdje dužnika 1. veljače 2023., kao i okolnost da je znao za taj postupak ali tvrdi da se radilo o očitoj omašci kada ga u prijedlogu nije naveo niti kada je sukladno zaključku suda od 19. travnja 2023. dopunio svoj prijedlog i u toj dopuni omaškom ga izostavio. Suprotno žaliteljevoj interpretaciji, takvo ponašanje se ne može pripisati očitoj omašci i ne radi se o pretjeranom formalizmu u primjeni Stečajnog zakona s obzirom da je citirana odredba potpuno jasna i prvostupanjski sud ju je pravilno primijenio na nesporne utvrđene činjenice u postupku.

8. Žalba je odbijena jer nije osnovana pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a potvrđeno pobijano prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 9. kolovoza 2023.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **9-3085b-25f66**

Kontrolni broj: **0f723-d8a4d-d78a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mladen Šimundić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.